

# 기계·건설공학연구정보센터 연구정보 수요조사

기간: 2013.10.15 ~ 2013.11.30

대상: 기계공학분야 종사자

참여인원: 96명

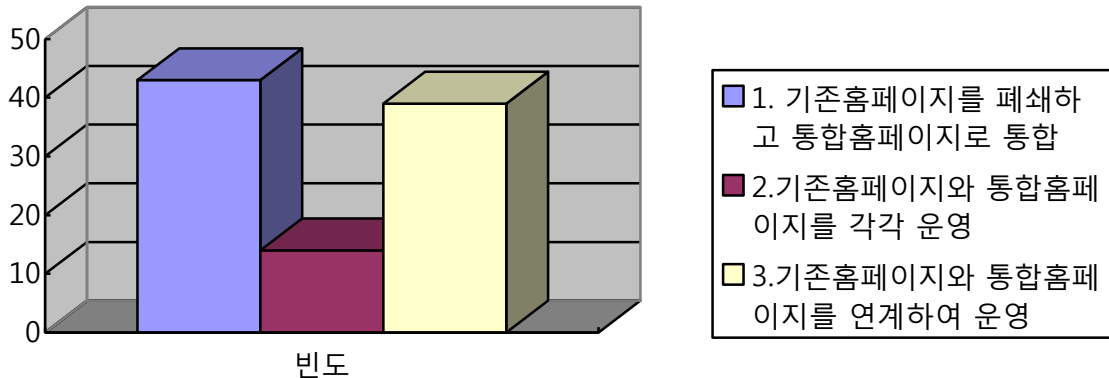
전문연구정보센터가 연구재단의 학문단별 분류에 따라 기계공학연구정보센터 (METRIC)가 기계공학과 건설공학분야를 맡게 되었습니다. 이에 따라 기계공학연구정보센터는 기계·건설공학연구정보센터(MATERIC)로 이름을 바꾸어 확대 운영 될 예정입니다. 새로운 통합홈페이지를 개설을 위해서 아래와 같이 연구정보 수요조사 설문을 실시하였으며, 설문조사 내용은 개편될 통합홈페이지 운영방식, 회원메일링 개선방향, 콘텐츠 서비스 평가 및 추가발굴, 설문자 정보로 나누어 실시하였습니다. 이를 통해 연구정보의 수요를 조사하고, 그 결과를 토대로 새로운 홈페이지와 콘텐츠 개발, 서비스 방식의 개선에 반영할 계획입니다.

보고서 작성일: 2014년 1월 14일

## 1. 통합홈페이지 관련

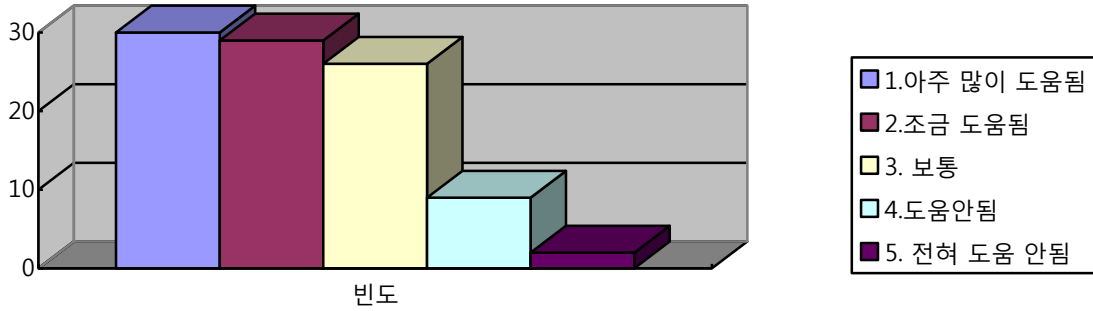
1) 기계·건설공학연구정보센터(www.materic.or.kr)홈페이지를 새롭게 개설할 예정이며, 기존 기계공학연구정보센터(www.metric.or.kr)의 홈페이지를 어떻게 운영하는 것이 좋을지에 대한 질문에 대해서 기존홈페이지를 폐쇄하고 통합홈페이지(www.materic.or.kr)로만 운영한다(43명, 44.8%)를 가장 많이 선택하였으며, 다음으로 통합홈페이지를 기존 홈페이지와 연계하여 같이 운영한다(39명, 40.6%)라는 응답이 높았습니다. 기존 홈페이지와 통합홈페이지를 각각 개별적으로 운영한다(14명, 14.6%)는 가장 적은수가 응답하였습니다.

	빈도	퍼센트
1. 기존홈페이지를 폐쇄하고 통합홈페이지로 통합	43	44.8
2. 기존홈페이지와 통합홈페이지를 각각 운영	14	14.6
3. 기존홈페이지와 통합홈페이지를 연계하여 운영	39	40.6
합계	96	100.0



2) 건설공학의 연구정보가 기계공학자에게 얼마나 도움이 되는가?라는 물음에 건설공학분야의 연구정보가 기계공학연구자들에게 아주 많이 도움이 된다.(30명, 31.3%)로 가장 많았으며, 그 다음으로 조금 도움이 된다.(29명, 30.2%)로 나타나서 건설공학분야의 연구정보가 기계공학연구자들에게도 비교적 많은 도움이 되는것으로 응답하였다.

	빈도	퍼센트
1. 아주 많이 도움됨	30	31.3
2. 조금 도움됨	29	30.2
3. 보통	26	27.1
4. 도움안됨	9	9.4
5. 전혀 도움 안됨	2	2.1
합계	96	100.0



3) 회원가입시 관심연구분야를 나누어서 필요한 정보를 주려고 하는데 이에 대해서 기계분야와 건설분야를 나누어 정보를 제공할 필요가 있다는 의견(56명, 58.3%)이 가장 많았으며, 다음으로 세부정보로 더 나뉘어서 제공해야 한다는 응답(25명, 26%)이 많은것으로 나타났다.

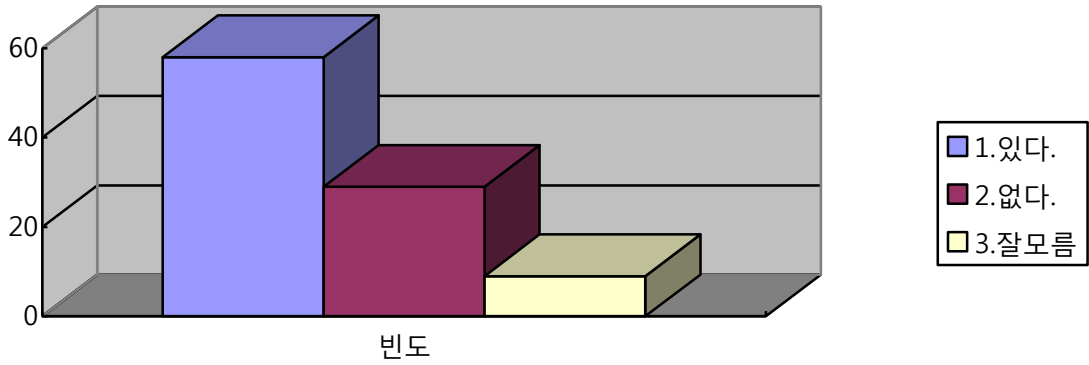
- 기계공학분야와 건설분야의 정보를 제공하기 위해 크게 기계공학과 건설공학 분야로 연구정보를 구분해서 제공할 필요성이 있음을 알수있다.

	빈도	퍼센트
1.기계,건설분야를 나뉘어서 정보제공	56	58.3
2.세부정보로 더 나뉘야	25	26.0
3.별도제공불필요	15	15.6
합계	96	100.0

## 2. 회원 메일링 경험과 주기

4) 기계공학연구정보센터는 회원 메일링을 통해 필요한 정보를 제공하고 있는데 이러한 메일링을 받아본 경험이 있는지 여부를 묻는 질문에 메일링을 받아본적이 있다(58명, 60.4%)고 가장 많이 응답하였다.

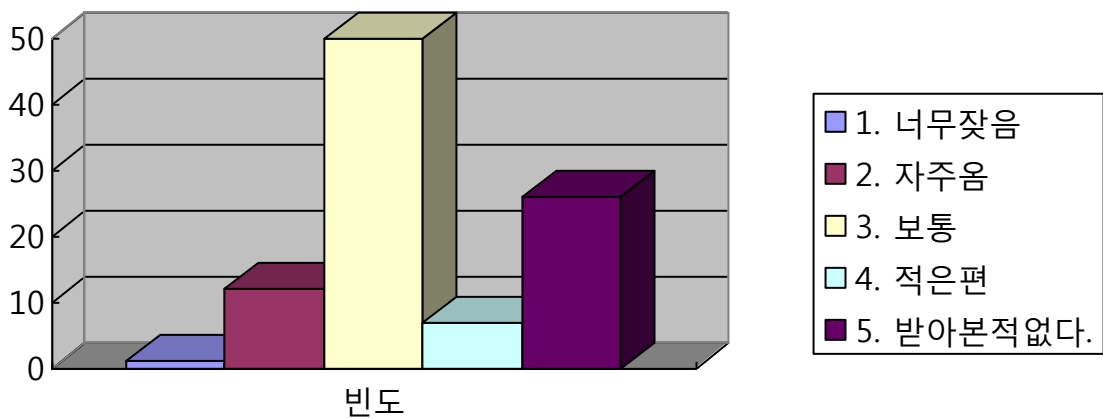
	빈도	퍼센트
1.메일링을 받아 본적이 있다.	58	60.4
2.메일링을 받아 본적이 없다.	29	30.2
3.잘모름	9	9.4
합계	96	100.0



5)회원 메일링이 오는 주기가 어떻다고 느끼는지 묻는 질문에 대해서 보통이다(50명, 52.1%)라로 응답한 수가 제일 많았으며, 받아본적 없다는 응답을 제외하고 그다음으로 자주온다는 의견(12명, 12.5%)이 많았음.

- 메일링의 주기는 대체로 만족스러우나 자주온다는 의견이 조금 더 많음을 알수 있음.

	빈도	퍼센트
1. 너무잦음	1	1.0
2. 자주옴	12	12.5
3. 보통	50	52.1
4. 적은편	7	7.3
5. 받아본적없다.	26	27.1
합계	96	100.0

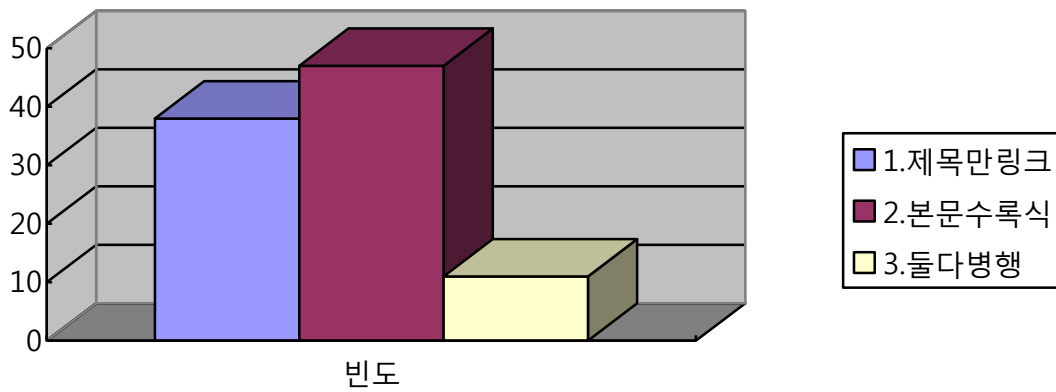


6) 현재 메트릭의 회원 메일링은 내용의 일부를 요약하여 보내고 있습니다. 이에 대한 생각은 어떤 지 묻는 질문에 대해서 현재처럼 내용의 파악이 바로 되도록 본문의 내용을 수록하는 것이 낫다.(47

명, 49%)가 제목 링커 위주로 보내는 것이 좋다는 의견(38명, 39.6%)보다 높게 나왔다.

- 현재처럼 이메일에 본문의 내용을 수록하여 보내는 것을 좀더 선호하는것으로 나타났으나. 제목만 링커해서 보내라는 의견도 비교적 높아서 메일링 성격에 따라서 적절한 보완이 필요한것으로 파악된다.

	빈도	퍼센트
1.제목만링크	38	39.6
2.본문수록식	47	49.0
3.둘다병행	11	11.5
합계	96	100.0



7) 회원 메일링의 개선점이나 부족한 점에 대해서 자유롭게 적어 달라는 의견(주관식)에 대해서 응답자들이 아래와 같이 여러가지 의견을 제시 하였다.

- keyword로 주제를 구분하여 수신자가 선별적으로 읽을 수 있도록 하면 좋을것 같다.
- 개인의 관심사에 관련된 주제들을 더 받아볼 수 있으면 좋을 듯 하다.
- 관심 주제에 따른 전문적인 의견 교류
- 기계분야의 행사가 있으면 그 일정을 홍보
- 너무 상세한 내용은 줄이고 간략한 소개내용 위주로 제공바람.
- 다양한 학문과 융합형태의 정보가 필요할것 같습니다.
- 동영상의 정리
- 때로는 내 분야가 아닌 연구자와의 공통 연구를 필요로 합니다. 이에 주요 연구분야의 주요 연구자 소개로 된다면 좋을 듯
- 유용한 정보를 많이 가지고 있으나 일반 대학원생들에게는 홍보가 부족하여 이를 잘 활용하지 못하고 있다.
- 잘모르겠다.
- 전문분야별 메일링

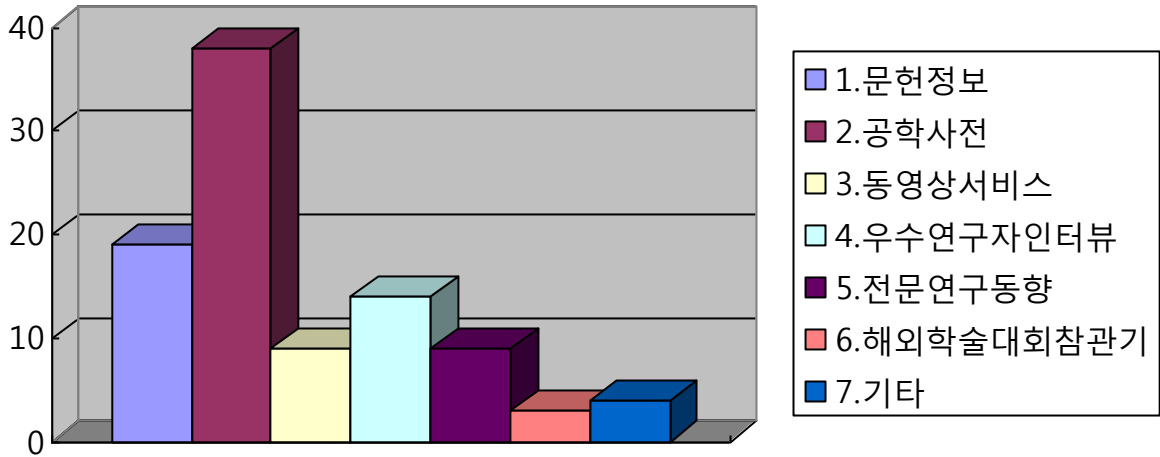
- 제가 좀더 적극적으로 활용해 보고 말씀드리겠습니다.
- 제목 좀더 간략한 메일원합니다
- 현재 서비스에 만족함
- 회원들의 관심 연구 분야를 조사해서 그 분야와 관련된 메일링을 보내주세요.
- 회원이 관심있을만한 최신 정보를 요약해서 메일링하는 것도 좋을 것 같습니다.

### 3. 콘텐츠 조사

8) 현재 서비스 중인 연구정보 중 가장 유용하다고 생각되는 정보를 묻는 질문에 공학사전(38명, 39.6%)이라고 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 문헌정보서비스(19명, 19.8%)로 나타났다.

- 공학사전은 단순하지만, 기계공학분야의 전문적인 용어와 영어 해석이 있어서 꼭 필요한 서비스인것으로 파악되며 비교적 이용실적이 높게 나타나 지속적인 구축이 필요한것으로 판단된다.

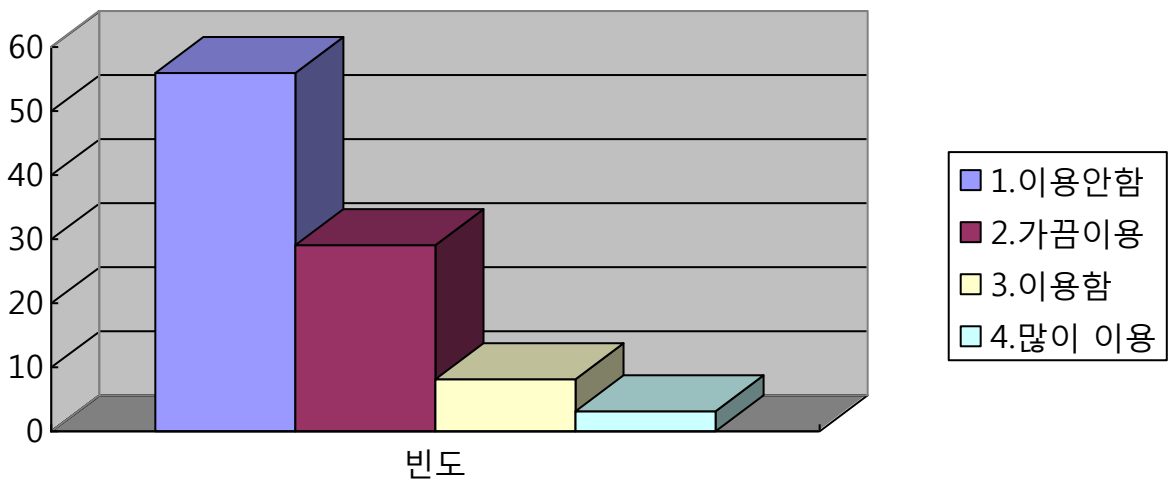
	빈도	퍼센트
1. 문헌정보 서비스 ( <a href="http://www.materic.or.kr/info/">http://www.materic.or.kr/info/</a> )	19	19.8
2. 공학사전 ( <a href="http://www.materic.or.kr/dictionary/">http://www.materic.or.kr/dictionary/</a> )	38	39.6
3. 동영상 서비스 ( <a href="http://www.materic.or.kr/vod/">http://www.materic.or.kr/vod/</a> )	9	9.4
4. 우수연구자 인터뷰 ( <a href="http://www.materic.or.kr/community/mterview/mterview/list.asp">http://www.materic.or.kr/community/mterview/mterview/list.asp</a> )	14	14.6
5. 전문연구동향 ( <a href="http://www.materic.or.kr/community/board/list.asp?board_idx=1029">http://www.materic.or.kr/community/board/list.asp?board_idx=1029</a> )	9	9.4
6. 해외학술대회 참관기 ( <a href="http://www.materic.or.kr/community/board/list.asp?board_idx=1031">http://www.materic.or.kr/community/board/list.asp?board_idx=1031</a> )	3	3.1
7.기타	4	4.2
합계	96	100.0



9) MATERIC의 학술대회 논문발표를 직접 촬영하여 서비스 하고 있는데 이를 이용해 보신적이 있는가에 대한 물음에 학술대회 동영상을 이용해보지 못했다는(56명, 58.3%) 응답이 가끔이용한다거나 이용하거나 많이 이용한다는 응답보다 많았다.

- 학술대회 동영상 서비스에 대해 이용하지 않는 원인에 대한 분석이 필요한것으로 파악된다.

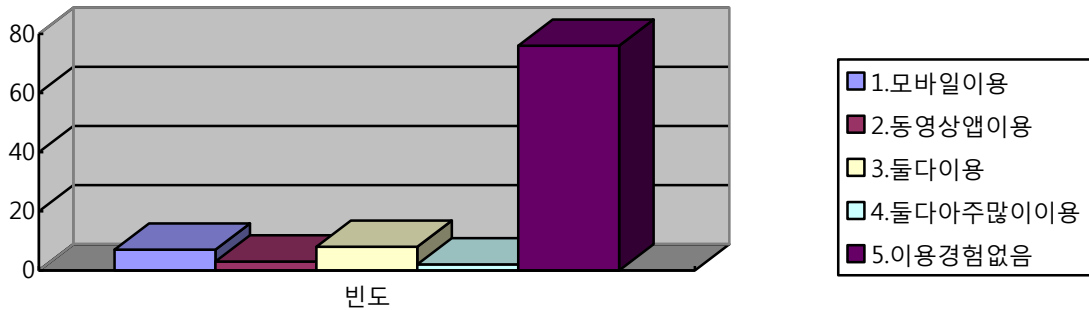
	빈도	퍼센트
1. 학술대회 동영상 이용해 보지 못했다.	56	58.3
2. 학술대회 동영상을 가끔이용한다.	29	30.2
3. 학술대회 동영상을 이용함	8	8.3
4. 학술대회 동영상을 많이 이용	3	3.1
합계	96	100.0



10) MATERIC의 모바일 웹과 동영상앱을 개발하여 서비스하고 있습니다. 이를 이용해본 경험이 있는가에 대한 물음에 이용경험이 없다는 응답이 가장 높은것으로 나타났다. (76명, 79.2%)

- 모바일웹의 경우 실제 서비스 통계에서는 약 10%의 이용자가 이용하고 있는것으로 파악되고 있다.

	빈도	퍼센트
1.모바일 웹을 이용해 본적 있다.	7	7.3
2.동영상 앱을 이용해 본적이 있다.	3	3.1
3.모바일웹과 동영상 앱을 둘다 이용해 본적이 있다.	8	8.3
4.모바일 웹과 동영상 앱을 둘다 아주 많이 이용한다.	2	2.1
5.이용경험이 없다.	76	79.2
합계	96	100.0

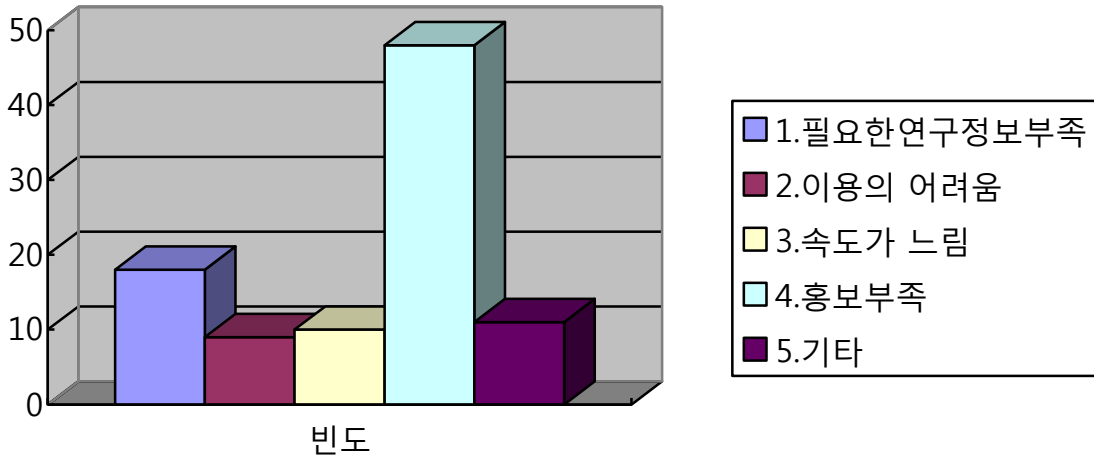


11) METRIC의 연구정보를 이용하는데 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하는지에 대한 물음에 홍보 부족(48명, 50%)이 가장 많았으며, 필요한 연구정보부족(18명, 18.8%)이 두번째로 많았다.

- 연구정보의 홍보를 보다 강화할 필요가 있으며, 연구정보의 확보의 필요성이 있음을 알수 있다.

	빈도	퍼센트
1.필요한 연구 정보부족	18	18.8
2.이용의 어려움	9	9.4
3.속도가 느림	10	10.4
4.홍보 부족	48	50.0
5.기타	11	11.5
합계	96	100.0

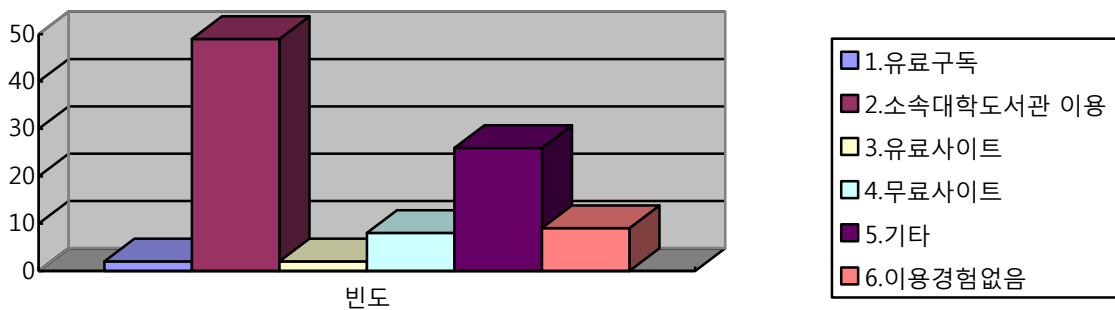




12) 해외학술지 논문을 구하는 방법을 묻는 질문에 대해서 소속대학도서관을 이용한다는 응답이 가장 많았으며(49명, 51%), 기타(26명, 27.1%)가 두번째를 차지하였다.

- 대학도서관을 이용할수 있는 대학원생이나 연구자의 경우 소속 도서관을 이용할수 있으나, 그외에는 기타로 응답하여 뚜렷한 확보방법이 없음을 알수 있다.

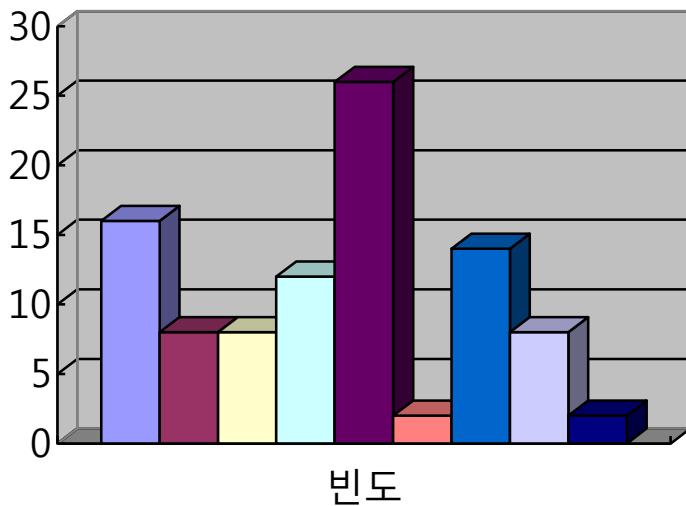
	빈도	퍼센트
1.유료구독	2	2.1
2.소속대학도서관 이용	49	51.0
3.유료사이트	2	2.1
4.무료사이트	8	8.3
5.기타	26	27.1
6.이용경험없음	9	9.4
합계	96	100.0



13) MATERIC 이외의 사이트 중 논문을 검색하거나 다운 받을 때 이용하는 가장 많이 이용하는 인

터넷 사이트가 있는지 질문에 대해서 구글스칼라(<http://scholar.google.co.kr>)가 가장 많았으며 (26명, 27.1%), 그 다음으로 학술연구정보서비스(RISS)(16명, 16.7%)와 Science Direct (<http://www.sciencedirect.com>)(14명, 14.6%) 순으로 나타났다.

	빈도	퍼센트
1. 학술연구정보서비스( <a href="http://www.riss.kr">http://www.riss.kr</a> )	16	16.7
2. NDSL( <a href="http://scholar.ndsl.kr">http://scholar.ndsl.kr</a> )	8	8.3
3. 디비피아( <a href="http://www.dbpia.co.kr">http://www.dbpia.co.kr</a> )	8	8.3
4. 국회도서관( <a href="http://www.nanet.go.kr">http://www.nanet.go.kr</a> )	12	12.5
5. 구글스칼라( <a href="http://scholar.google.co.kr">http://scholar.google.co.kr</a> )	26	27.1
6. 한국학술정보( <a href="http://kiss.kstudy.com">http://kiss.kstudy.com</a> )	2	2.1
7. Science Direct ( <a href="http://www.sciencedirect.com">http://www.sciencedirect.com</a> )	14	14.6
11. 네이버 전문정보( <a href="http://academic.naver.com">http://academic.naver.com</a> )	8	8.3
12. 기타	2	2.1
합계	96	100.0



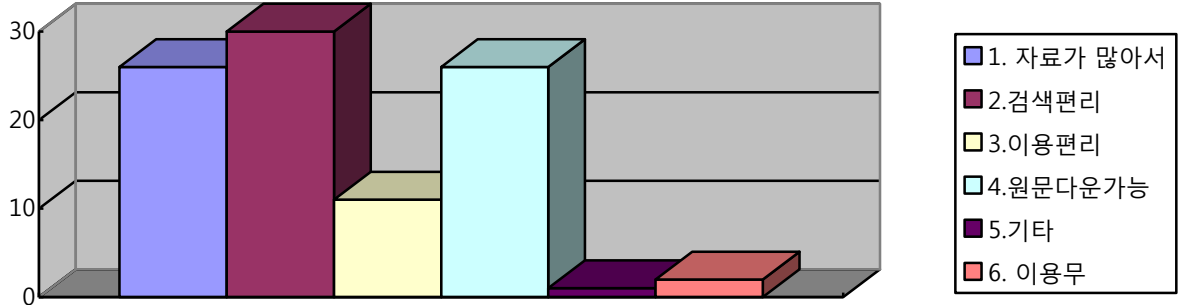
- 1. 학술연구정보서비스(<http://www.riss.kr>)
- 2. NDSL(<http://scholar.ndsl.kr>)
- 3. 디비피아(<http://www.dbpia.co.kr>)
- 4. 국회도서관(<http://www.nanet.go.kr>)
- 5. 구글스칼라(<http://scholar.google.co.kr>)
- 6. 한국학술정보(<http://kiss.kstudy.com>)
- 7. Science Direct (<http://www.sciencedirect.com>)
- 11. 네이버 전문정보 (<http://academic.naver.com>)
- 12. 기타

14)위의 사이트를 이용하는 주된 이유에 대해서 검색이 편리해서(30명, 31.3%)라는 응답이 가장 많았으며(26명, 27.1%), 원문다운이 가능하거나 자료가 많아서(각각 26명, 27.1%) 라는 응답도 높게 나타났다.

- 서비스의 내용도 중요하지만 여러가지 편리한 검색기능이 논문사이트 이용에 매우 중요함을 알 수 있다.

	빈도	퍼센트
1. 자료가 많아서	26	27.1
2. 검색편리	30	31.3

3.이용편리	11	11.5
4.원문다운가능	26	27.1
5.기타	1	1.0
6. 이용무	2	2.1
합계	96	100.0

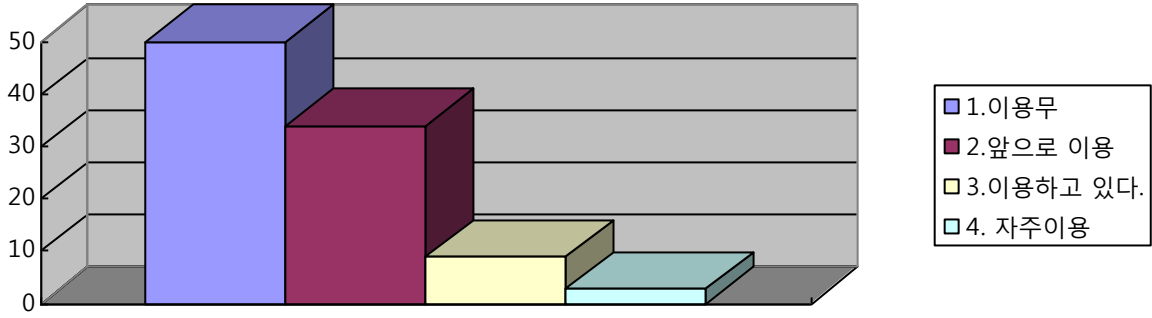


15) 위의 사이트 이외에 해외학술지 논문을 찾기 위해 사용하는 사이트가 있으면 알려달라는 질문 (주관식)에 아래가 같이 응답하였다.

- PUBMED([www.pubmed.com](http://www.pubmed.com))
- SCOPUS([www.scopus.com](http://www.scopus.com))
- SPRINGER(<http://www.springer.com>)

16) MATERIC에서 부산대 외국학술지 지원센터와 협력하여 무료해외학술지 서비스를 하고 있는데 이를 이용해 보신 적이 있냐는 물음에 서비스를 이용해 본적이 없다(50명, 52.1%)는 응답이 제일 많았으며, 앞으로 이용해 보겠다(34명, 35.4%)는 응답이 그 다음으로 많았다.

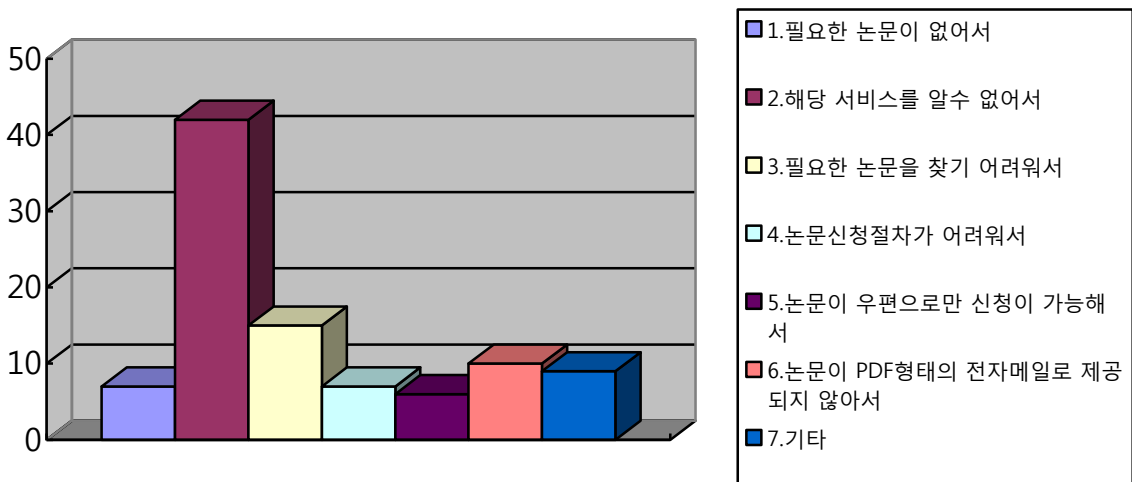
	빈도	퍼센트
1. 이용해 본적이 없다.	50	52.1
2. 앞으로 이용해 볼 생각이다.	34	35.4
3. 이용해 본적 있다.	9	9.4
4. 자주이용하고 있다.	3	3.1
합계	96	100.0



17) 위의 무료해외학술지 서비스를 이용하지 않는 이유나 이용시 가장 불편한 점으로는 해당 서비스를 알지 못해서(42명, 43.8%)가 가장 많았으며, 필요한 논문을 찾기 어려워서(15명, 15.6%)가 그 다음을 나타냈다.

- 아직 서비스 이용자가 많지 않은 것은 서비스에 대한 홍보가 부족하기 때문인걸로 파악되어 지속적으로 서비스 홍보가 필요함.

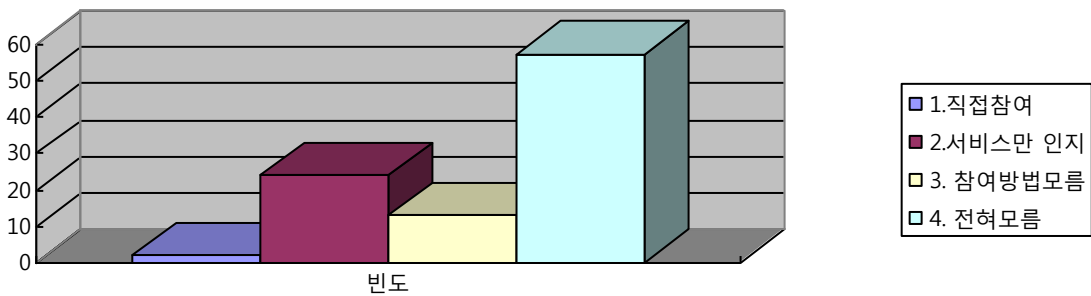
	빈도	퍼센트
1.필요한 논문이 없어서	7	7.3
2.해당 서비스를 알수 없어서	42	43.8
3.필요한 논문을 찾기 어려워서	15	15.6
4.논문신청절차가 어려워서	7	7.3
5.논문이 우편으로만 신청이 가능해서	6	6.3
6.논문이 PDF형태의 전자메일로 제공되지 않아서	10	10.4
7.기타	9	9.4
합계	96	100.0



18) MATERIC에서는 해외학술대회 참관기와 칼럼, 해외학술지 번역, 행사취재기 등 회원이 직접 원고를 작성하고 원고비로 보상받는 제도를 운영하고 있으며 여기에 참여해 보셨거나 알고 있는지에 대한 물음에 전혀 모르고 있다(57명, 59.4%)는 응답이 가장 많았으며, 서비스에 대해서만 알고 있다는 응답이 (24명, 25%)로 나타났다.

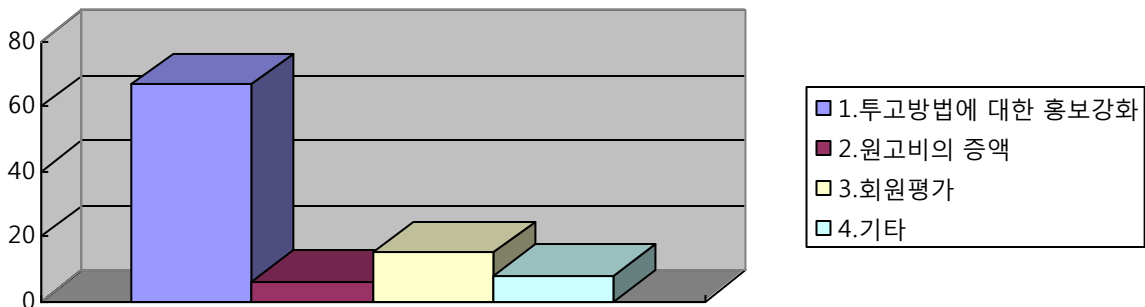
- 아직 서비스에 대한 인지가 부족한것으로 보인다.

	빈도	퍼센트
1.직접참여	2	2.1
2. 서비스만 인지	24	25.0
3. 참여방법모름	13	13.5
4. 전혀모름	57	59.4
합계	96	100.0



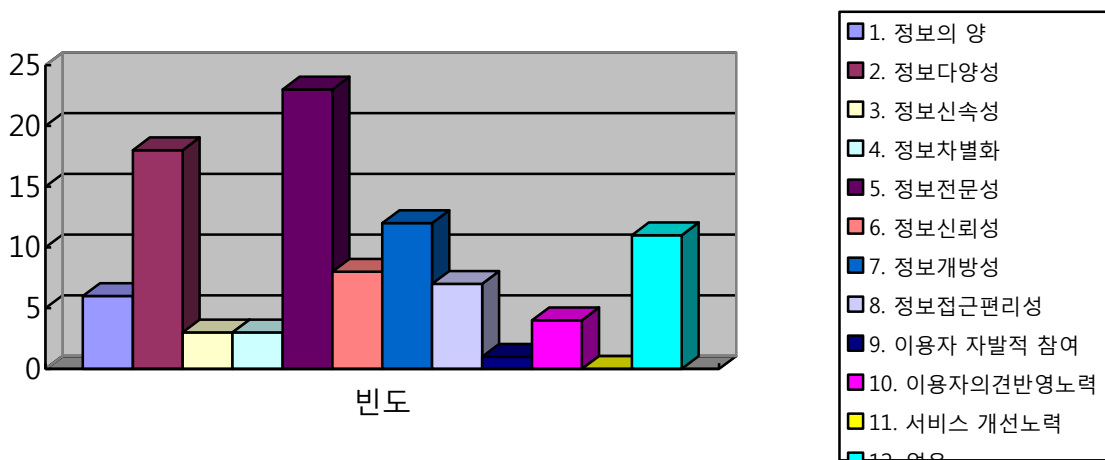
19) 위와 같은 회원 참여 서비스를 활성화 하려면 어떤 점이 보완이 되어야 할까요라는 물음에 대해서 투고방법에 대한 홍보 강화(67명, 69.8)가 원고비 증액(6명, 6.3%)이나 회원평가(15명, 15.6%)보다 많아 투고방법에 대한 홍보를 강화할 필요가 있는 것으로 나타났다.

	빈도	퍼센트
1.투고방법에 대한 홍보강화	67	69.8
2.원고비의 증액	6	6.3
3.회원평가	15	15.6
4.기타	8	8.3
합계	96	100.0



20) MATERIC이 연구정보의 서비스 측면에 가장 우수하다고 생각되는 부분을 묻는 질문에 정보전문성(23명, 24%)을 가장 높게 응답했으며, 그다음으로 정보의 다양성(18명, 18.8%)로 나타났다.

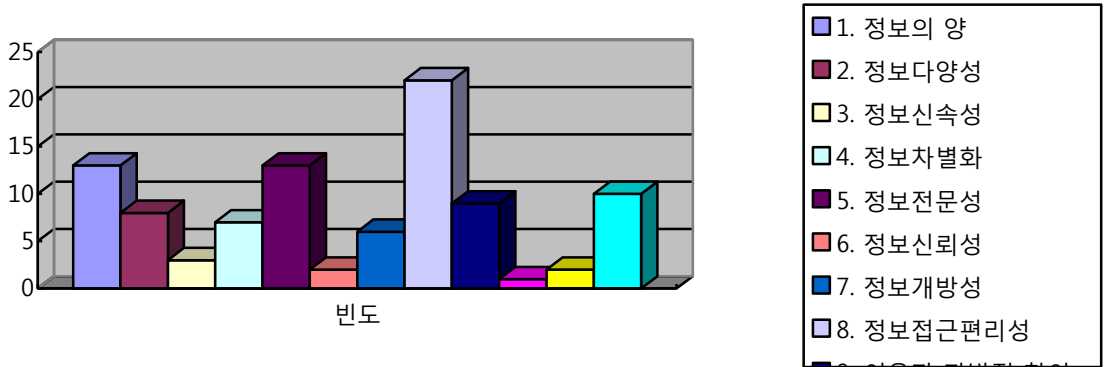
	빈도	퍼센트
1. 정보의 양	6	6.3
2. 정보다양성	18	18.8
3. 정보신속성	3	3.1
4. 정보차별화	3	3.1
5. 정보전문성	23	24.0
6. 정보신뢰성	8	8.3
7. 정보개방성	12	12.5
8. 정보접근편리성	7	7.3
9. 이용자 자발적 참여	1	1.0
10. 이용자의견반영노력	4	4.2
11. 서비스 개선노력	0	0
12. 없음	11	11.5
합계	96	100.0



21) 또한 MATERIC이 연구정보 제공 및 서비스 측면에서 가장 부족하다고 생각되는 부분을 하나만 골라 달라는 물음에 대해서는 정보접근의 편리성(22명, 22.98%)이 가장 많았으며, 그 다음으로는 정보의 양(13명, 13.5%)과 정보 전문성(13명, 13.5%)으로 나타났다.

- 특히 정보 전문성 부분은 가장 우수하다는 의견과 부족하다는 의견이 둘다 많아서 응답자에 따라서 서로 생각에 많은 차이가 있는것으로 보인다.

	빈도	퍼센트
1. 정보의 양	13	13.5
2. 정보다양성	8	8.3
3. 정보신속성	3	3.1
4. 정보차별화	7	7.3
5. 정보전문성	13	13.5
6. 정보신뢰성	2	2.1
7. 정보개방성	6	6.3
8. 정보접근편리성	22	22.9
9. 이용자 자발적 참여	9	9.4
10. 이용자의견반영노력	1	1.0
11. 서비스 개선노력	2	2.1
12. 없음	10	10.4
합계	96	100.0



22) MATERIC의 연구제공정보의 가치를 하루이용비용으로 환산하는 질문에 대해서 총 16명이 응답하여 160,431원으로 나타났으며, 이를 평균 환산해보면 10,026원으로 나타났다. 그러나, 설문조사 질문에 유료화 계획이 아님을 밝혔는데도 3명의 응답자가 “무료가 좋다.” “유료화가 되면 이용률이 떨어질것이라는 의견을 주어서 유료화 계획으로 잘못 이해하고 응답한 경우도 있었다.

23) MATERIC에서 제공되었으면 하는 콘텐츠나 서비스에 대한 아이디어가 있는지 묻는 주관식 질문에 아래와 같이 응답을 주었다. 이중 참고할만한 응답을 정리하였으며 실제 몇몇 서비스는 현재 진행중인 서비스이나 이를 잘 모르고 응답한 경우도 있었다.

- KOCW라는 곳에서 보면 국내 대학 강의 동영상을 열람 할 수 있습니다. MATERIC에서도 이런 류의 국내외의 강의 동영상 제공은 어떨까요?
- material 물성 정보 또는 서비스 연계(재료연구원 matweb 등)
- metinfo
- 각 분야 별 최신 기술 동향 제공

- 각 분야별로 진행되는 세계 학술대회/컨퍼런스/포럼 등에 대한 최신 정보
- 각종 연구분야 전문가 소개 필요성 : 공동연구시 타분야 전부가 알기가 힘들, 내용 : 상호 추천, 기대효과 : 공동·융합 연구 증진
- 기계 관련 해외 다큐멘터리 방송.
- 기계공학분야의 대학 또는 대학원 강의
- 기계와 건설이 융합 된 내용
- 기본 역학 및 주요 공학 관련 강의 내용 제공
- 기업연계 자료 교류 및 정보 공유
- 논문요약 / 쉬운검색
- 대학과 산업체의 산학협력 현황
- 동의어 사전 강화 / 영어, 일본어, 한글(한문표현, 한글표현) 등
- 미래의 고객인 대학생들 : 학업 지원
- 에너지 관련 / 녹색 에너지
- 우수 산학협력 사례(경제성 있는)를 소개하는 콘텐츠가 있으면 좋겠습니다.
- 유머코너 및 핫이슈
- 이용이 적어 잘 모르겠음.
- 정보검색에서 자동차면 자동차 공업기계면 기계분야로 세분화 되어 검색이 가능했으면 함
- 정보교류공간
- 정보이용자가 이용한 분야별 통계 -> 연구자들의 이용 동향
- 체계화된 메일링서비스 / 회원에게 필요한 분야의 정보에 관한 메일만 보내주는 서비스가 좋다고 생각합니다.
- 초중고교 학생들이나 일반인들도 쉽게 이해하고 공감을 하는 최신 기술 자료들을 정기적인 게시물로 제공해주길 바람.
- 최근 동향과 관련된 우수 논문 소개 및 관련 주제에 관한 에세이 등과의 연계
- 특정 연구주제 검색서비스 처음 시작하는 연구주제에 대해서 어떤 키워드로 어떤 사이트를 검색하는 것이 좋은지 추천해주는 콘텐츠, 신속한 자료 접근
- 패널 선정 및 웹 세미나 정보
- 학회 등에서 학술상을 받은 전문 연구자의 심층 인터뷰
- 해외 논문 번역
- 해외학술지 번역 서비스
- 홍보동영상 / MATERIC에 대하여 오늘 처음 들어봤는데 학생들이 많이 이용하는 네이버나 다음 등에 베너로 홍보하면 좋을것 같다.



24) 또한 MATERIC의 서비스 중 불만이거나 반드시 개선되어야 하는 내용이 있으면 자유롭게 적어 달라는 내용에 아래와 같은 의견들이 있었으며, 홍보부족을 많이 언급한 내용이 많다.

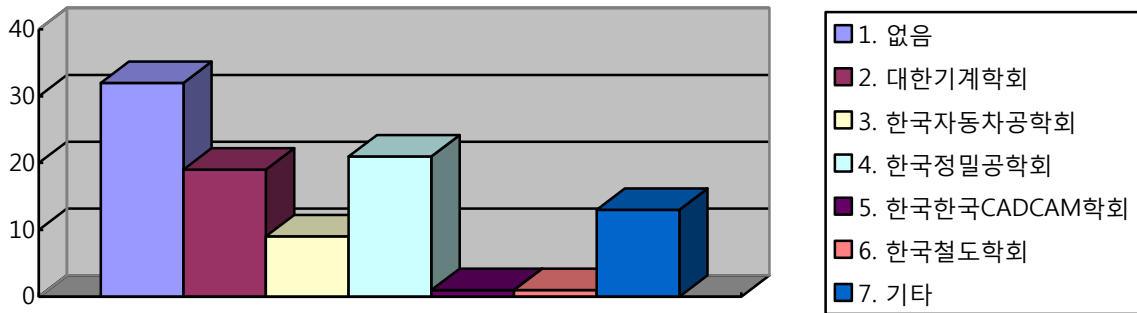
- MATERIC 자체 홍보가 부족
- 가입한지 얼마 되지 않아서.. 불만 사항이 없습니다
- 검색속도 향상
- 검색속도가 느림
- 공개 강의 자료 확보
- 도움이 되는 홍보 메일이 필요할 것
- 설문조사중 특수기호 문자를 넣으면 에러가 발생하여 다시 처음으로 돌아감
- 속도가 빨랐으면 좋겠습니다.
- 없음
- 이용이 적어 잘 모르겠음.
- 인터넷 속도 느림
- 자료 검색을 위한 구분의 재정립
- 접근성
- 정보 부족
- 차별화된 정보
- 초기 공학사전 서비스의 경우 타 사이트와 차별화가 있었으나 현재는 정보 홍수의 시대에 차별화가 어렵기에 홍보, 편리성에 중점되어야 할 듯
- 큰 불편 없습니다.
- 통신단절로 확인 자료 삭제됨 방지
- 특허와 관련된 정보가 부족한걸로 보임.
- 홍보가 부족한 것 같아요
- 홍보가 부족한 듯

## 4. 응답자 정보

25) 응답자가 소속된 학회를 묻는 질문에 소속학회가 없다는 회원이 32명(33.3%)로 가장 많았으며, 한국정밀공학회, 대한기계학회, 한국자동차 공학회 순으로 높게 나타났으며, 이는 학술대회 현장에서 조사를 한 경우도 있어서, 학회소속 응답자는 총 64명으로 비교적 높게 나타났다.

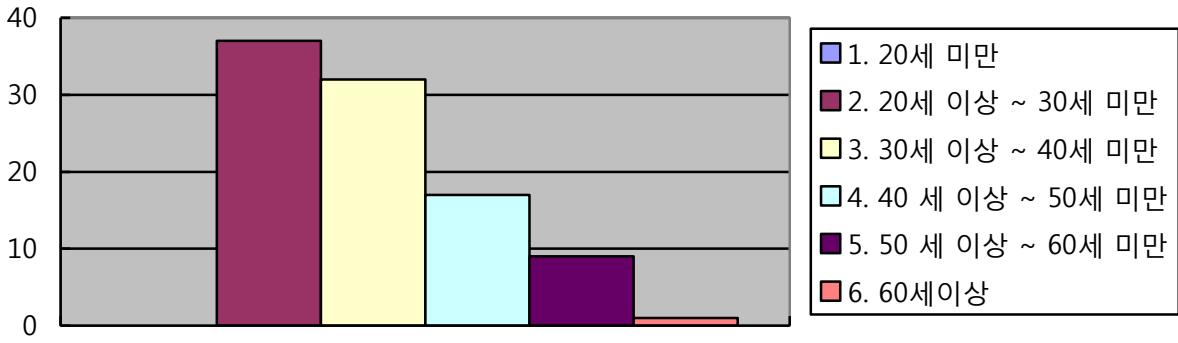
-

	빈도	퍼센트
1. 소속 학회없음	32	33.3
2. 대한기계학회	19	19.8
3. 한국자동차공학회	9	9.4
4. 한국정밀공학회	21	21.9
5. 한국한국CAD/CAM학회	1	1.0
6. 한국철도학회	1	1.0
7. 기타	13	13.5
합계	96	100.0



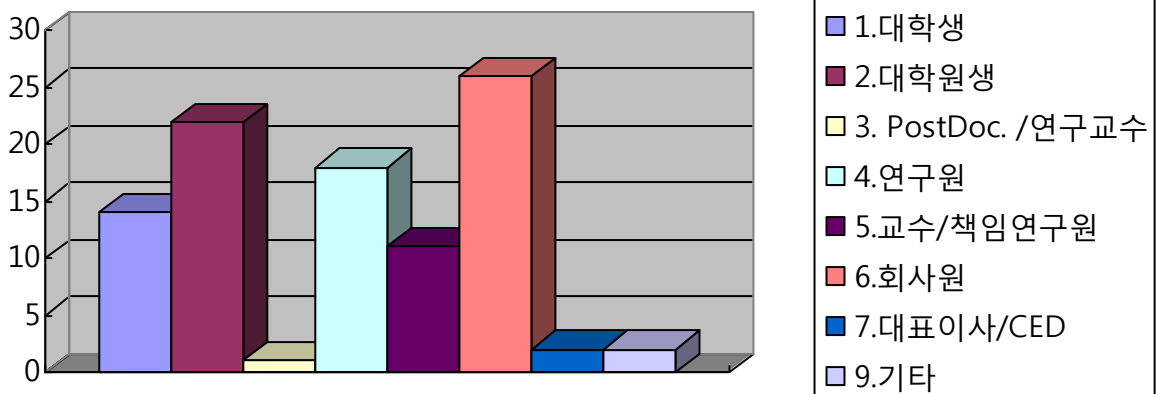
26) 응답자의 연령을 묻는 질문에 20세 이상 ~ 30세 미만이 (37명, 38.5%)로 나타났으며, 나이가 많을수록 점점 응답자가 줄어들어 들을 알 수 있다. 또한 20세 미만의 응답자는 없는 것으로 나타났다.

	빈도	퍼센트
1. 20세 미만	0	0
2. 20세 이상 ~ 30세 미만	37	38.5
3. 30세 이상 ~ 40세 미만	32	33.3
4. 40세 이상 ~ 50세 미만	17	17.7
5. 50세 이상 ~ 60세 미만	9	9.4
6. 60세 이상	1	1.0
합계	96	100.0



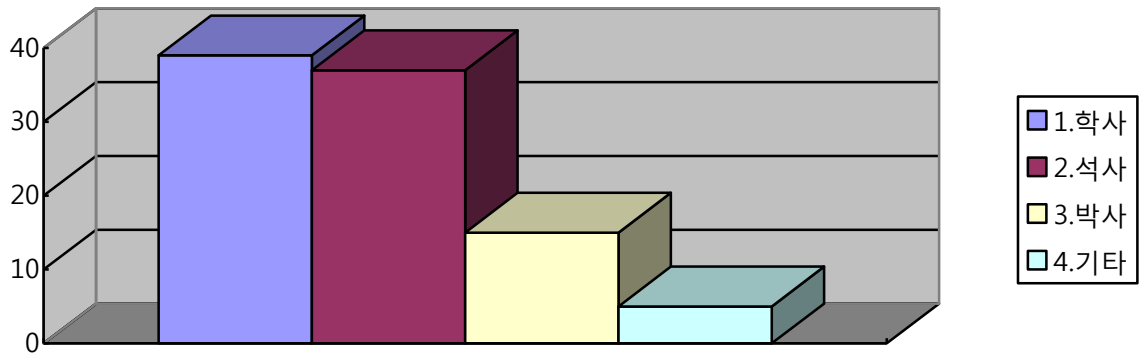
27) 응답자의 직업을 묻는 질문에 회사원(26명, 27.1%)가 가장 많았으며, 그 다음으로 대학원생 (22명, 22.9%), 연구원(18명, 18.8%), 대학생(14명, 14.6%)로 나타났으며, 교수/책임연구원 이상 (11명, 11.5%)순으로 응답하였음.

	빈도	퍼센트
1.대학생	14	14.6
2.대학원생	22	22.9
3. PostDoc. /연구교수	1	1.0
4.연구원	18	18.8
5.교수/책임연구원	11	11.5
6.회사원	26	27.1
7.대표이사/CED	2	2.1
8.공무원	0	0
9.기타	2	2.1
합계	96	100.0



28) 응답자의 최종학력을 묻는 질문에 대해서 학사(39, 40.6%)가 가장 많은 것으로 나타났으면 석사(37명, 38.5%)도 높게 나타났다.

	빈도	퍼센트
1.학사	39	40.6
2.석사	37	38.5
3.박사	15	15.6
4.기타	5	5.2
합계	96	100.0



- 이번의 수요조사 설문은 106명이 참여하였으며, 인터넷 설문조사와 학회현장에서 많은 의견을 수렴하려고 하였으나 설문조사 항목이 많고 복잡하여 응답수가 많지 않았고, 특히 잘못 설문문항을 이해하고 기재하지 않거나 2개 이상 기재한 경우도 많아서(10건) 총 96건의 자료만을 분석하였다. 그래서 MATERIC의 전체회원의 의견이라는 대표성을 가지기에는 사실상 부족한 측면이 있었다.
- 다만 이들의 자료를 분석해보면 통합홈페이지는 기존의 METRIC의 홈페이지를 폐쇄하고 통합홈페이지를 통해 서비스 하는 것과 각 연구정보를 건설공학과 기계공학으로 나뉘서 제공하는 것이 바람직한것으로 나타났으며, 메일링 서비스는 기존과 같은 주기로 본문 내용을 포함해서 보내는 것이 좋다는 의견이 많았다.
- 또한 MATERIC의 여러가지 진행중인 연구정보 서비스가 홍보가 부족하여 잘 이용하지 않고 있음을 알수 있어, 지속적인 홍보가 꼭 필요한 것으로 파악된다.